

Partecipa ad AgoraVox!
Iscriviti e proponi un articolo

[Home page](#) > [Attualità](#) > **Taglio dei parlamentari e difetto della logica**

di Pressenza - International Press Agency
(sito)
martedì 18 febbraio 2020

0 Commenti 2 Tweeter Mi piace 0 Preferiti
Condividi

Domenica 29 marzo con il referendum costituzionale gli elettori saranno chiamati a decidere se tagliare il numero dei parlamentari.

di Rocco Artifoni



Con la vittoria dei Si, i deputati verrebbero ridotti da 630 a 400 e i senatori eletti da 315 a 200. I sostenitori della proposta di riduzione adducono alcune motivazioni che difettano di logica. Infatti, si dice che:

1. In questo modo si ridurranno i costi della politica. Ma se si volesse davvero ridurre i costi, la strada più semplice e coerente sarebbe stata quella di diminuire gli emolumenti ai parlamentari. Sarebbe bastata una legge ordinaria, senza modificare la Costituzione.
2. Così facendo si otterrà un risparmio quantificato in 57 milioni di euro annui. Ma se questo fosse lo scopo, ci si dovrebbe chiedere perché si è deciso di risparmiare soltanto 57 milioni, considerato l'ammontare del debito pubblico italiano.
3. Con la riduzione dei posti, si restituirebbero un po' di soldi agli elettori. Ma i rappresentanti dei cittadini dovrebbero gestire i soldi pubblici in modo responsabile e non restituire i soldi delle tasse. D'altro canto, se l'obiettivo fosse quello di restituire i soldi, perché limitarsi a questi. Non sarebbe più lineare proporre una riduzione le imposte?
4. L'attuale numero dei parlamentari è eccessivo. Ma perché 400 deputati e 200

Autore**Pressenza - International Press Agency**

Pressenza è un'agenzia stampa internazionale in 7 lingue che pubblica e diffonde notizie, iniziative, proposte che riguardano pace, nonviolenza, disarmo, diritti umani, lotta contro ogni forma di discriminazione. Considera l'Essere Umano come valore centrale ed esalta la diversità. Propone un giornalismo attivo e lucido che punta alla soluzione delle crisi e dei conflitti sociali di ogni (...)



Sito: [Pressenza](#)

Profilo personale**Scrivi su AgoraVox !****Pubblicità****Ultimi articoli dell'autore**

[Siria, guerra civile, invasione turca, la riannessione di Aleppo allo Stato siriano](#)

TUO SERVIZIO!

5. Con meno parlamentari le Camere funzioneranno meglio. Ma allora bisognerebbe prima stabilire qual è il numero ottimale dal punto di vista dell'efficienza di un'assemblea parlamentare e di conseguenza fissare il numero dei componenti. Ne dovrebbe conseguire che il numero dei deputati dovrebbe essere pari a quello dei senatori. Ma non è così nella proposta di referendum.

6. Se i parlamentari saranno di meno, diventeranno più autorevoli. Se fosse vero, significherebbe anzitutto che i senatori sono e saranno più autorevoli dei deputati. Ma la Costituzione non prevede questa differenza. Inoltre, se la riduzione del numero dei parlamentari aumentasse automaticamente l'autorevolezza, perché ci si dovrebbe fermare a 400 deputati?

7. Se i seggi dei parlamentari saranno di meno, aumenterà la qualità della politica. Ma questa affermazione non ha alcun fondamento logico. Potrebbe essere valida se gli eletti fossero il risultato di un percorso ad esami, di un concorso con prove. Invece, i candidati al Parlamento non devono dimostrare alcuna preparazione. Di conseguenza si potrebbe addirittura sostenere il contrario: più elevato è il numero dei seggi, più è probabile che tra gli eletti ci sia qualcuno davvero competente.

Evidentemente si potrebbero indicare alcuni motivi per dire che ridurre i parlamentari sia una scelta negativa, poiché di fatto si riduce la rappresentanza e quindi si aumenta la distanza tra eletto ed elettori. Si potrebbe sottolineare che, essendo i senatori eletti su base regionale, la diminuzione dei seggi disponibili in ciascun collegio regionale implicitamente alzerà il quorum per essere eletti, escludendo di fatto alcune minoranze (che la Costituzione dovrebbe tutelare) dalla rappresentanza. Si potrebbe evidenziare che soprattutto al Senato con la riduzione dei seggi alcune forze politiche dovranno inserire il medesimo eletto in diverse commissioni parlamentari, con l'evidente rischio di ingolfamento dei lavori e con senatori che dovrebbero essere competenti in svariate materie. E si potrebbe continuare a lungo nell'indicare i difetti della scelta di riduzione dei parlamentari. Ma in fondo resta aperta la domanda: quale sarebbe a rigore di logica il pregio di questo taglio?

Questo articolo è stato pubblicato qui

Musica Rifugiata: "Perdonateci se i nostri corpi urtano le vostre spiagge"

Caso Gregoretti | Perchè l'ex ministro dell'Interno deve essere processato e condannato

[Tutti gli articoli dell'autore](#)

Articoli correlati

Attualità

L'Onu pubblica l'elenco delle aziende che fanno affari negli insediamenti (...) di Riccardo Noury - Amnesty International

Capire la NATO oltre l'occidentalismo di Osservatorio Globalizzazione

Onlife, la quotidianità tra realtà e Internet di Osservatorio Globalizzazione

[Tutti gli articoli di questa rubrica](#)

Pubblicità

Ti potrebbero interessare anche :



I benefici nel bere l'acqua tiepida o calda

CENTERBLOG

18 celebrità e i loro figli che si assomigliano tantissimo..

FINANCEMONEYBUSINESS



I luoghi segreti nel mondo da visitare assolutamente

UNOFF

Errori di igiene che facciamo troppo spesso in cucina

CENTERBLOG
sponsorizzato da

PALMARES

Pubblicità

Verifica cartelle esattoriali

Ann. CFC Legal

Italiani: un popolo di ignoranti che...

agoravox.it

Riaccendi il tuo intuito

Ann. Piuchepuoi.it

La Bibbia non dice qui ci hanr

agoravox.it

Come non pagare i Debiti

Ann. Difesa Debitori Spa

Finanziamenti INPDAP

Ann. Finanziamentiinpdap.it

Storia di Nilde | NILDE IOTTI, UNA MADRE...

agoravox.it

I vesco salutar

agoravox.it

AGORA Agoravox Italia



Mi piace 27.007 "Mi piace"

Commenti: 0

Ordina per [Meno recenti](#)

Aggiungi un commento...

Plug-in Commenti di Facebook

Lasciare un commento

Per commentare registrati al sito in alto [a destra di questa pagina](#)

Se non sei registrato [puoi farlo qui](#)